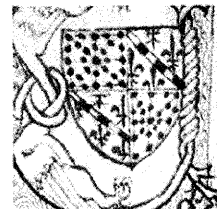




Lesakako Udala- ren fiskalizatze txostena

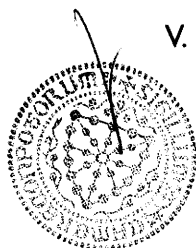
1995ko ekitaldia



AURKIBIDEA

orrialdea

I. Helburua	3
II. Norainokoak eta mugak	4
III. Iritzia	5
III. 1. Lesakako Udala	5
III. 2. Andra Mari zahar etxea	6
IV. Finantza egoerak: 1995ko aurrekontuaren betetzea	7
V. Ondorioak eta gomendioak	8
V. 1. Aurrekontuaren betetzearen iruzkin nagusiak	8
V. 2. Egoera ekonomikoa 95/12/31 an	9
V. 3. Erakunde autonomia	11
V. 4. Kontratazioa	12
V. 5. Bertze irazkin orokor batzuk	17
V. 6. Intereseko bertze zenbait arlo	18



1. Eraskina. Finantza pasiboen zerrenda 95/12/31 an
2. Eraskina. Andra Mari zahar etxearen kitapen eta kutxa kontaketa
3. Eraskina. Lesakako alkatearen alegazioak

I. Helburua

Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/90 Foru Legearen eta Kontuen Ganbara arautzen duen abenduaren 20ko 19/84 Foru Legearen arabera, Lesakako Udalaren kudeaketa ekonomiko eta finantzieroa eta baita 1995ko ekitaldiko gastuen eta dirusarreraren aurrekontuen betetzea ere fiskalizatzeari ekin zaio.

Aztertutako udal erakundeari ezar dakioken legeriaren barruan honako hauek biltzen dira funtsean: uztailaren 2ko 6/90 Foru Legea, Nafarroako Toki Administrazioari buruzkoa; apirilaren 2ko 7/1985 Legea, toki erregimenaren Oinarriak arautzekoa; 1981eko ekainaren 8ko Araua, toki ogasunak eraberritzeari buruzkoa (TOA), eta hori garatzeko Erregelamendua (TOE), 1981eko abenduaren 17koa; orobat, Nafarroako toki erakundeei eskuarki ezar dakiekeen gainerako arauteria.



Txostenaren xedea da gure iritzia ematea hurrengo gaiei buruz:

- a) 1995ko aurrekontuaren garapena eta burutzea
- b) 1995ko abenduaren 31an zegoen ondare egoera azaleraztea, eskuarki onartzen diren kontabilitate hatsapenen arabera eta baita egoera finantzieroa ere.
- d) Udalaren ekintza ekonomiko eta Finantzieroa legezkotasuna hatsapenaren arabera garatzen den ala ez.

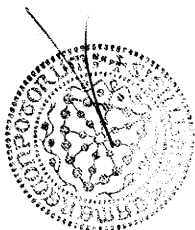
Lesaka Nafarroako iparraldean dago. Udalak berak emaniko datuen arabera, 1995ko abenduaren 31an 2.742 biztanle eskubidedun zituen.

II. Norainokoak eta mugak

Kontuen Ganbarak, bere iharduketa programarekin bat, Lesakako Udalaren fiskalizazioa burutu du, 1995ko ekitaldiari dagokiona.

Udaleko kontabilitatea aurrekontuaren betetzearen jarraipena egi-tera mugatzen da (aurrekontu kontabilitatea). Ez da ekitaldi bakoit-zairen bukaeran Udalaren ondare egoera islatzen duen kontabilitate orokorrik ageri.

Dirusarrera eta gastuei buruzko kapitulu ekonomiko ezberdinak berrikusteari lotu zaio burutu den txostenean. Antolaketa, kontabili-tate eta barne kontroleko alderdiak jorratu dira, gorabeheren arabera eta Udalari bidali zitzaion galdesortak azaleratutako arazoekin bat beharezkotzat jotako frogak egin direlarik.



Lesakako Udalak badu elkarte autonomo bat, Andra Mari Zahar Et-xea, adintsuak zaintzea helburu duena. Aipatu elkarteak aurrekontu kontabilitatea du eta beronen aurrekontua ez da Udalarenarekin ba-tera onartzen. (Hala ere, aipatu behar da egoera hau 1996an zuzendu dela bi aurrekontuak batera onartu baitira).

Bertzalde, herrian bada musika eskola bat. Kasu honetan ez da el-karte autonomoa eta bere gastu eta dirusarrerak Udalaren kontuetan daude sarturik. Beraz, ezin izan dugu musika eskolaren kontuei bu-ruzko azterketa berezirik egin. (V. 3 atala).

Gure lanak izan dituen mugak, funtsean, inbentarioa ukitzen duen ezarritako kontabilitate-sistema eskasak eragin ditu.

Udalaren kudeaketa hobetzeko ohar eta gomendioak biltzen dira txostenean. Era berean, eraskin gisa maileguen kuadroa eta Udalaren organigrama paratu dira.

Zelaiko lana 1996ko ekainean egin zen.

Lesakako Udaleko langile guztien laguntza eskertu nahi dugu, gure lana burutzea erraztu egin baitute.

III. Iritzia

Buruturiko fiskalizazioaren esparruan Lesakako Udalaren gastu eta dirusarreraren betetzearen egoera aztertu dugu, 1995eko ekitaldiari dagokiona.

Gorabeheren arabera beharrezkotzat jotako ikuskapen-arau eta prozedurak erabili ditugu gure azterketan.

Gure azterketaren ondorioz, horra hurrengo iritzia:

III. 1. Lesakako Udala

III. 1. 1 Aurrekontuaren garapena eta betetzeari buruzkoan

1995eko aurrekontuaren burutzearen egoerak Udalak, fiskalizaturiko ekitaldian eginiko eragiketen multzoa behar bezala azaltzen badu ere, badira salbuespen batzuk:

- Apartamentu babestuen helburuaren inguruko zalantzek gorabeherak sor litzakete berauen eraikuntzarako Udalak jaso zituen dirulaguntzei dagokienez. (V.4.1 atala).
- 1995eko ekitaldian izandako maileguen aldaketa guztiak behin gastua egin eta gero gauzatu dira. Horietako bost 28.350.355 pezetako kitapenarekin batera aurkeztu dira onartzeko. (V.1. atala).
- 1994ko ekitaldiaren kitapenan 1995an zenbatu beharreko gastu, dirusarrera eta maileguak zenbatu ziren, apartamentu babestuei zegozkienak. Gastuen zenbatekoa 88.242 pezetakoa da, dirulaguntzei dagozkien dirusarrerak 19.005.339 pezetakoak eta mailegua 64.398.257 pezetakoa da.
- Bestalde, apartamentu babestuenen eraikuntza eta ekipamenturako jaso eta zenbatutako dirulaguntzei dagokienez, Udalak 1994ko ekitaldian "kobratzeke" duen dirutza 6.848.738 pezetakoa da. Hala ere, Gizarte Ondasun Departamentuko Zuzendaritza Nagusiaren 1996ko erabakiaren arabera ordaindu gabekoa 196.048 pezeta bertzerik ez da. (V.2. atala).
- Udalak itxitako ekitaldien erresultetan 13.148.174 pezetako bete-behar ditu erregistraturik eta kobratzeko zailtasunak duen 11.456.328 pezetako dirutza. (V.6. atala).
- Bai gastuetan nola dirusarreretan aurrekontu egozpen batzuk ez dira zuzenak baina, hala ere, ez dute udal ekitaldien islada orokorra aldatzen.

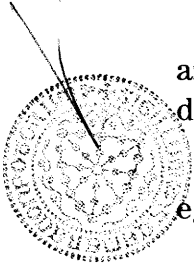
III. 1. 2. Ondare egoeraren azalpena

Kontabilitate-sistema eskasak eta gaurkoturiko inbentariarik ez izateak ez digute biderik ematen Udalak 1995eko abenduaren 31an zuen ondare egoeraz iritzirik emateko.

III. 1. 3. Legezketasuna

Oro har hartuta, Lesakako Udalaren iharduera ekonomiko-finantzieroa legezketasun hatsapenak errespetatuz egiten da. Dena den, kontratazio arloan arau-hausteak antzeman ditugu (V.4 atala) eta txostenaren hainbat kapitulutan zehazten diren BEZ-aren arauen aplikazioan eta langilerian ere arau-hausteak antzeman ditugu.

III. 2. "Andra Mari zahar-etxea"



Zahar-Etxeak aurkezturiko gastu eta dirusarreraren kitapenak ongi azaltzen du, oro har, 1995eko ekitaldia. Salbuespenak honako hauek dira:

- Gastuen kontusail batzuetan aurrekontuen zenbatekoa gainditu egin da.
- 1995eko ekitaldian 1.000.000 pezetako inbertsio aurrerakina eta 196.732 pezetako inbertsio fondoaren korrituak ez dira kontabilizatu eta horrek kuxako kontaketa 803.268 pezetako aldea sortarazi du.

Laburbilduz eta ondorio nagusi gisa esan dezakegu Udalak bilduriko aurrekontu informazioak ekitaldiko gastu eta dirusarrerak ongi islatzen baditu ere, Kontuen Ganbararen iritziz Udalak arlo ekonomikoaren kontrola hobetzeko neurriak hartu behar lituzkeela. Horieta-ko batzuk hauek dira: Interbentzioak erosketa eskaera guztiak kontrolatzea, kobratzeke dauden saldo guztiak egiaztatzea eta bete-beharrak faktura edo ziurtagiria aurkeztuta kontabilizatzea. Bertzalde, Kontratuen Foru Legea eta kontratazioa arautzen duten bertz lege guztiak betetzeko beharra gogoratu nahi dugu. Azkenik, udalaren egoera ekonomikoa maileguaren amortizazio hasierak eta apartamentu babestuendako dirulaguntzen amaierak aldatuaraziko dutela aipatu nahi dugu. Izan ere, aipatutakoaren ondorioz aurrezki gordina gutxitu egingen da. Hau dena kontuan hartuta, txostenak biltzen dituen gomendioak egin nahi ditugu.

IV. Finantza egoerak: 1995eko aurrekontuaren betetzea

Horra 1995eko gastu eta dirusarrera aurrekontuaren betetzearen isla:

Gastuen aurrekontuaren kitapena

1995eko ekitaldia (pezetatan)

kapitulua	kontua	Hasierako aurrekontua	Aldaketak	Behin betiko aurrekontua	Onartutako betebeharrak	Likidatutako ordainketak	Ordaintzeke	Betetzearen %	Onartutako guztiaren %
Itxitako ekitaldien emaitzak	0	132.685.631	0	132.685.631	132.685.631	116.754.768	15.930.863	100	34
Langileriaren gastuak	1	76.596.985	(1.533.777)	75.063.208	70.763.260	70.046.881	716.379	94	18
Ohiko ondasun eta zerb. erosketa	2	56.501.686	20.190.695	76.692.381	75.133.607	67.337.437	7.796.170	98	19
Korrituak	3	29.754.943	(5.456.950)	24.297.993	23.853.575	23.853.575	0	98	6
Ohiko transferentziak	4	15.653.000	2.421.032	18.074.032	17.305.226	14.858.193	2.447.033	96	4
Inbertsio errealak	6	65.700.000	(11.460.633)	54.239.367	53.897.546	30.062.809	23.834.737	99	14
Kapital transferentziak	7	0	8.301.684	8.301.684	8.301.684	5.662.951	2.638.733	100	2
Finantza pasiboan aldaketak	9	17.621.000	0	17.621.000	13.485.579	13.485.579	0	77	3
Guztira		394.513.245	12.462.051	406.975.296	395.426.108	342.062.193	53.363.915	97	100

Dirusarreraren aurrekontuaren kitapena

1995eko ekitaldia (pezetatan)

kapitulua	kontua	Hasierako aurrekontua	Aldaketak	Behin betiko aurrekontua	Likidatutako eskubideak	Likidatutako bilketa	kobratzeke	Betetzearen %	Likidatutako guztiaren %
Itxitako ekitaldien emaitzak	0	149.580.911	(105.135)	149.475.776	149.474.426	117.467.868	32.006.558	100	38
Zuzeneko zergak	1	35.316.614	0	35.316.614	41.303.658	39.759.288	1.544.370	117	10
Zeharkao zergak	2	16.596.000	0	16.596.000	17.834.115	16.104.799	1.729.316	107	5
Tasak eta beste dirusarrerak	3	66.505.000	0	66.505.000	81.068.494	71.554.195	9.514.299	122	20
Ohiko transferentziak	4	82.520.000	0	82.520.000	84.330.872	77.420.162	6.910.710	102	21
Ondare dirusarrerak	5	354.000	0	354.000	1.996.781	1.996.781	0	564	1
Inbertsio errealak	6	6.000.000	0	6.000.000	3.390.401	3.390.401	0	57	1
Kapital transferentziak	7	34.536.000	13.462.051	47.998.051	6.284.772	6.284.772	0	13	2
Finantza pasiboan aldaketak	9	20.000.000	0	20.000.000	10.000.000	10.000.000	0	50	3
Guztira		411.408.525	13.356.916	424.765.441	395.683.519	343.978.266	51.705.253	93	100

V. Ondorioak eta gomendioak

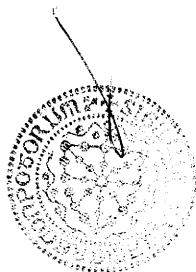
Ondoren ohar, ondorio eta gomendioak azaltzen ditugu, Udalaren barne antolaketa eta barne kontrola sistema hobetzeko egokitzat jotzen ditugunak, hartara kudeaketa hobetzea lortu ahal izateko.

V. I. Aurrekontuaren betetzearen inguruko iruzkin nagusiak

Iritziari buruzko III. atalean esandakoarekin bat etorriz, aurrekontu betetzearen ondoriozko alderdiok azpimarratu nahi ditugu.

1995ean indarrean izan den aurrekontua 1995eko urtarrilaren 5ko osoko bilkurak onartu zuen; behin publiko egin eta gero, kexarik sortu ez zuenez, behin betiko onartu zen.

1995ean indarrean izan den "Andra Mari" Zahar-Etxearen aurrekontua 1995eko apirilaren 28ko osoko bilkuran onartu zen baina behin betiko onarpena ez da Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu.



Aurrekontuaren betetzea onartu gabe badago ere, 1996ko maiatzaren 30an Kontuen Batzorde Bereziak Lesakako Udalaren eta bere Elkarte Autonomoaren kontuen aldeko txostena egin zuen.

Maileguen aldaketak gastuak egin eta gero burutzen ari dira. Ekitaldian eginiko 17 aldaketetatik bost kitapenarekin batera aurkeztuko dira onartzeko zenbatekoa 28.350.356 pezetakoa delarik.

Gastuen aurrekontuaren betetze maila %97 izan da kapitulurik garrantzitsuena itxitako ekitaldien erresultak delarik. Aipatutakoa kitatutako betebeharren %34 da 1994an obra baten zati bat kontabilizatu zelako (88.498.078 pezeta) nahiz eta obra hori 1995ekoa izan. Hurrengo kapitulu nagusiak ohiko ondasun eta zerbitzuen erosketa eta langileriaren soldatak dira, %19 eta %18ko porzentaiekin, hurrenez hurren.

Dirusarreraren aurrekontuaren guztizko betetze maila %93 izan da 1995ean, kapitulurik garrantzitsuena (%38) itxitako ekitaldien erresultak delarik. Honen arrazoia da 1994ko ekitaldian 19.005.339 pezetako dirulaguntza eta 64.398.257 pezetako mailegua kontabilizatu zirela, nahiz eta bien kontzesioak 1995ekoak izan.

Bertzalde, azpimarratzekoak dira "Ohiko tansferentziak" eta "Tasak eta bertze diruiturriak", %21 eta %20 porzentaiekin hurrenez hurren.

1995eko aurrekontuaren betetze mailak, aurreko urteetako erresultak kenduta, 246.209.093 pezetako aitorturiko eskubideak ditu ki-

tatutako betebeharrak 262.740.477 pezetakoak diren bitartean. Defizita, beraz, 16.531.384 pezetakoa da.

1995ean aurreko urteetan onartutako 106.485 pezetako eskubideak bertan behera utzi dira. Itxitako ekitaldietan kitatutako betebeharrak, ordea, ez da bertan behera utzi.

52.800.000 pezetako mailegu kontu batzuen birfinantzaketa ABILen bidez kontabilizatu da.

Amortizazio batzuk gastuen 3. kapituluaren kontabilizatu dira (korrituak) eta ez 9. nean (finantza pasiboen aldaketa).

Aurreko lerroaldeetan esandakoarekin bat etorritik, hauxe gogoratu nahi digu:

- *Indarrean dagoen legediak udalaren eta elkarte autonomoen aurrekontuak onartzeko finkatzen dituen epeak bete behar dira. Horrek aurrekontua kudeaketa tresnatzat erabiltzeko aukera emanen du.*
- *Sortzapenaren printzipioa ongi aplikatzea, bai gastuetan nola dirusarreretan. Hauek guztiak egiten direnean kontabilizatu behar dira, aurreikusitako zenbatekoak alde batera utzita.*
- *Gastu eta dirusarrerak aurrekontu sail bakoitzari atxikitzea indarrean dagoen legediak dioen bezala.*

V.2. Egoera ekonomikoa 1995eko abenduaren 31an

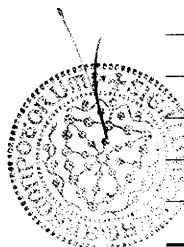
Bilduriko informazioa eta txosten honetan egiten ditugun irazkinak kontuan hartuz, Udalak egoera finantziero hauxe du:

	Pezetak
Dirusarreraren erresultak	51.705.253
Diruzaintza saldoa	1.916.073
Gastuen erresultak	(53.363.915)
Gerakina	257.411

Bertzalde, Nafarroako Gobernuko Gizarte Ondasunaren Zuzendaritza Nagusiak sinaturiko agiriaren arabera, zaharretxeko obra lanengatik kobratzeke dagoen dirutza 196.048 pezetakoa da. Udalak aurkezturiko kontuen arabera zenbatekoa 6.848.738 pezeta da.

Ondoren Lesakako Udalaren egoera ekonomikoaren isla diren datu batzuk aurkeztuko ditugu:

Ratio eta magnitudeak	1994(*)	1995
Aurrekontu emaitza (1)	17.139.761	(16.531.384)
Dirusarreraren betetze maila	%86	%93
Gastuen betetze maila	%82	%97
Aurrezki gordina (2)	43.337.731	63.331.827
Aurrezki garbia (3)	5.103.528	25.992.673
Zorpetze maila (4)	%20	%16
Zorpetze muga (5)	%23	%28
Gastu publikoa biztanleko	109.933	95.821
Langileriaren indizea (6)	%23	%27
Inbertsio-indizea (7)	%46	%30
Zerga-presioa (8)	38.360	51.133
Dirulaguntzen menpetasuna (9)	%41	%37
Inbertsioak biztanleko	43.962	19.656



(* 1994ko datuak ikustatu gabe daude

(1) Aurrekontu emaitzak ez ditu biltzen itxitako ekitaldietako erresultak.

(2) Ohiko dirusarrerak (Dirusarreraren 1 eta 5 arteko kapituluak).

Funtzionamendu gastuak (Gastuen 1, 2 eta 4 kapituluak)

(3) Aurrezki gordina- Zama finantzieroa (Gastuen 3 eta 9 kapituluak).

(4) Zama finantzieroa / Ohiko dirusarrerak x 100

(5) Aurrezki gordina / Ohiko dirusarrerak x 100

(6) Langileriaren gastuak / Gastuak

(7) Inbertsio gastuak + Ohiko transferentzien gastuak / Gastuak

(8) Zergazko dirusarrerak (1, 2 eta 3 kapituluak) / Biztanle kopurua

(9) Transferentzien dirusarreak (4 eta 7 kapituluak) / Dirusarrerak

Jasotako datuak konparatuta, hona hemen konklusio nagusiak:

- 1994ko aurrekontu emaitza positiboa izan zen bitartean 1995ekoa negatiboa izan da.

- Bi ekitaldietan aurrezki gordin eta garbia positiboak izan dira 1995ekoa handiagoa izan delarik. Hazkundera ohiko diruiturrien %21ko igoerak eragin du. Funtzionamendu gastuak %14 handitu dira.

Ohiko dirusarreraren igoera Baso probetxamendua, lizentzi fiskala eta hirigintza lizentziak eragin dute eta baita BEZ-en kitapen positi-boek ere.

- 1995eko zama finantzieroa 37.339.154 pezetakoa izan da. Dirutza horretatik amortizazioen zenbatekoa 13.485.579 pezetakoa da eta korrituena 23.853.575. Kontzeptu hau ez da aldatu 1994 eta 1995ean.

- 1995ean burutu baina 1994ko ekitaldian kontabilizatutako apartamentu babestuen inbertsioak biztanleko inbertsioaren datuetan eragina izan du. Biztanleko gastu publikoaren datuetan ere gauza bera gertatu da. Kontabilizazioa ongi egin izan balitz bi indizeok handiagoak lirateke 1995ean aurreko urtean baino.

- Zorpetze maila nabarmen jeitsi da 1995eko ekitaldian ohiko diru-sarrerak handitu egin direlako.

- 74.398.257 pezetako maileguak oraindik ez dira amortizatzen hasi; bertzalde 52.800.000 pezetako zorraren birfinantzaketari ekin zaio, bi urteko gabezia epeaz. Hori dela eta heldu diren urteetako zama finantzieroa nabarmen handituko da eta, beraz, egoera ekonomikoak txarrera egin dezake.

- 1995eko ekitaldian urte berean amortizaturiko 64.000.000 milioiko mailegua kontzertatu da.

- Presio fiskalaren hazkundera, funtsean, lizentzia fiskalak, hirigintza lizentzien kitapenak eta baso probetxamenduen hazkundera eragin dute.

V.3. Erakunde autonomoa

Erakunde autonomoak (Andra Mari zahar etxea) toki entitateen aurrekontuen izaerara moldatutako aurrekontua egin badu ere, ez du plantila organikoa erantsi eta ez du Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu. Aipatu entitateak 1995ean 38.500.000 pezetako aurrekontua zuen.

2. eranskinean aipatu erakunde autonomoari dagokion gastu eta dirusarreraren kitapena erantsi da eta baita kutxa kontaketa 1995eko abenduaren 31an.

Udalak ez du erakunde autonomoaren kontuei buruzko fiskalizaziorik egin. Ekitaldi amaieran berorren kontabilitatea burutu bertzetik ez du egin.

Erresidentziako langileriari nominatik kanpoko 231.659 pezetako ordainketak egin zaizkiola antzeman dugu.

Bilduriko fakturak aztertuta, eskakizun formal batzuk falta direla antzeman dugu, hala nola IFZ, data eta fakturaren zenbakia.

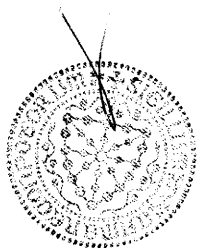
Tarifei dagokienez, ez dira argitaratu eta ez du horretarako ahalmena duen erakundeak onartu.

Inbertsio fondoaz finantzaturako eragiketak ez dira kontabilitatean islatu.

Kutxa kontaketan diferentzia bat izan da bi akatsengatik: alde batetik, inbertsio fondoak sorturiko korrituen zati bat ez delako kontabilizatu eta, bertzalde, obra batzuen aurrerakin moduan eginiko ordainketagatik (1.000.000 pezeta).

Aurrekoan esandakoarekin kontuan hartuz, hona hemen gure gomendioak:

- *Erakundearen aurrekontua Udalaren aurrekontuarekin batera bideratzea.*
- *Langileriaren plantila organikoa egitea. Lanpostu guztiak bildu beharko dituen plantila onartu eta aurrekontuarekin batera argitaratu behar da.*
- *Udal Interbentzioak erakunde autonomoaren fiskalizazioa egitea.*
- *Indarrean daude tarifak ahalmena duen erakundeak onartu eta Nafarroako Aldizkari ofizialean argitaratzea.*
- *Eginiko eragiketa guztiak kontabilizatzea kontabilitatea ekitaldiko diru mugimendu guztien isla izan dadin.*
- *Zahar etxeak erakunde autonomotzat jarraitzea komenigarria den aztertzea.*



V.4. Kontratazioa

Ondoren Udalak 1995ean buruturiko lau kontratazio espedienteren fiskalizazioa aurkezten dugu. Hauetariko hiru obrei dagozkie eta bertzea apartamentu babestuen ekipamenduari.

Lana	Pezetak	
	Esleipena	kontabilizatuta
Apartamentu babestua	98.993.400	110.189.192
Alkaiagako argindarra	5.550.000	5.885.975
Irain ikastetxeko obrak	6.254.718	6.254.718
Apartamentu babestuen ekipamendua	21.454.883	18.099.818
Sukalde eta garbitokia	4.669.418	5.140.222
Altzariak	16.785.465	12.959.596
Guztira	132.253.001	140.429.703

V. 4. 1. Apartamentu babestuak

Lesakako Zaharretxearen egoera txarra zela medio, 1993an hirugarren adinari zuzenduriko 11 apartamentu babestuen eraikuntzarako proiektua egin zen. Aurrekontua 83.128.385 pezetakoa zen.

1994ko otsaileko osoko bilkurak administrazio baldintzen orriari oneritzia eman zion kontratazio sistematzat lehiaketa aukeratuz.

1994ko martxoan Nafarroako Aldizkari Ofizialean eta bi egunkarietan iragarkia argitaratzeaz gain, zazpi enpresari eskaintzak egiteko gonbidea egin zitzaien.

1994ko apirilaren 15ko osoko bilkurak lehiaketa hutsik uztea erabaki zuen aurkezturiko bi enpresek lizitazio prezioetik gorako eskaintzak egin zituztelako.

1994ko apirilaren 29ko osoko bilkurak aurrekontua aldatu eta zenbatekoka 99.966.443 pezetatan finkatzea erabaki zuen. Lehiaketarako baldintza ekonomiko-administratiboak ere onartu egin zituen.

1994ko maiatzean bost enpresari eskaintzak egiteko gonbitea egin zitzaien eta Nafarroako Aldizkari Ofizialean eta bi egunkaritan argitaratu zen.

1994ko ekainaren 9ko osoko bilkuran jasotako hiru eskaintzen artean Construcciones Etxarterena aukeratzea erabaki zen, zenbatekoa 98.993.400 pezetakoa zelarik.

Kontratua 1994ko abuztuaren 17an sinatu zen.

1995eko urriaren 5ean behin behineko harrera akta sinatu zen.

Gaur egungo zahar etxean 32 lagun bizi badira ere, apartamentu babestuek 22 ohe bertzerik ez dituzte. Hau kontutan hartuz eta baita Bortzirietako Gizarte Zerbitzuen Mankomunitateak 1996ko ekainaren 4an eginiko txostena ezagutu ondoren, ekainaren 7ko osoko bilkuran honako erabaki hau hartu zuen: Nafarroako Gobernuak Gizarte Ondasun Departamentuko Zuzendaritza Nagusiari esatea herriak apartamentu babesturik ez, baizik eta zaharrendako erresidentzia behar duela.

Udalak eta Gizarte Ondasun, Kirol eta etxebizitza Departamentuak sinaturiko lankidetza hitzarmena eta obrari dagokion gainerako dokumentazioa aztertuta interpretazio ezberdinak izan litezke obra finantzatzeko modua eta laguntzaren izaerari dagokienez (diruz lagundutako mailegua edo dirulaguntza).

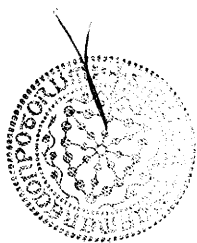
Azken interpretazioaren arabera, Nafarroako Gobernuak Gizarte Ondasun, Kirol eta Etxebizitza Departamentuak 95.095.949 milioiko dirulaguntza eman zuen etxebizitza amankomunen zonako obrak eta apartamentu babestuak egiteko modu honetan bereiztuta:

Diruz lagundutako mailegua	64.398.257
Korriturik gabeko dirulaguntza	30.697.692

Orain arte Udalak ez ditu eraikintza horiek apartamentu bezala ekipatu. Izan ere, erran bezala, Udalaren iritziz hirugarren adinekoen-dako beharrak betetzeko ez da apartamenturik behar erresidentzia baizik. Beraz, dirulaguntzen gaineko zalantzak izan litezke ez baitira erabili onartutako helburua betetzeko.

Lesakako Udalak, bere aldetik, 1996ko otsailaren 27an errekurtsio bat tartekatu zuen Gizarte Ondasun Departamentuko Zuzendaritza Nagusiaren aurrean 1996/20 erabakiaren aurka zeinen bidez etxebizitza amankomun eta bere ekipamenduetarako dirulaguntza likidatzen baitzen.

Hasieran onartutako proiektuaren aldaketak lizitazio prezioa 11.195.792 pezetatan gehitu zuen (%11,31). Aldaketa kaperak eta ur saneamendurako obrak eragin dute batez ere.



Bertzalde, aipaturiko obren kontratazioan honako irregulartasun hauek antzeman ditugu:

- Maileguaren agiria ez da egin.
- Esleipena eskaintzarik garestienari zergatik ematen zaion ez da azaltzen, ezta proiektuaren aldaketak ere.
- Lizitatzailleek ez dute Administrazio Baldintza Orokorren Legeak eskatzen duen kontratisten sailkapenaren agiririk aurkeztu. Guztiek Ekonomia eta Ogasun Ministeritzaren Batzorde Aholkulariari eskaturiko sailkapen agiria aurkeztu dute.

V. 4. 2. Alkaiagako argindar publikoa

1994ko maiatzean Alkaiagako argindar publikoaren proiektua egin zen 6.942.450 pezetako aurrekontuaz. Administrazio baldintzen orria 1994ko ekainaren 24ko osoko bilkuran onartu zen kontratazio sistematizat kontratazio zuzena aukeratuz.

1994ko maiatzean bost empresari eskaintzak egiteko gonbitea luzatu zitzaion eta 1994ko ekainaren 24ko osoko bilkuran obra Iñaki Olaizola Bereauri ematea erabaki zen 5.550.000 pezetatan.

1994ko abuztuaren 31an kontratua sinatu zen.

Espediente honetan antzeman ditugun irregulartasunen artean honako hauek aipatuko ditugu:

- Administrazio baldintzen orriak ez du zehazten zergen ordainketa eta Gizarte Segurantzaren kuotak egunean dituzten egiaztagiria eta kontratatze ahalmena frogatzen duena beharrezkoak direla.
- Maileguaren agiria ez da egin.
- Espedienteak ez du esleipena egiteko irizpiderik zehazten.

V. 4. 3. Irain ikastetxeko obrak

Arkitekto teknikoak 1994ko urriaren 28an egin beharreko lanen inguruko txostena egin zuen. Aurrekontua 4.703.125 pezetatan finkatu zuen.

1995eko apirilaren 19an Nafarroako Gobernuak obra hau egiteko dirulaguntza ematen duela jakinarazten du, dirulaguntza jasotzekotan lanak irailaren 15a baino lehen amaitu behar direla azpimarratuz.

1995eko apirilaren 28ko osoko bilkuran administrazio baldintzen orria onartu zen eta kontratazio sistematzat kontratazio zuzena aukeratu zen premiatusunagatik.

Udalak 1995eko maiatzaren 8an herriko hiru enpresari eskaintzak egiteko gonbitea egin zien baina inor etzen aurkeztu.

1995eko ekainaren 22an, berriro, bost enpresari gonbitea luzatu arren, etzen proposamenik jaso.

Enpresa batzuekin harremanetan jarri eta gero, azkenik Construcciones Igomar, S.L. enpresak eskaintza bat egin zuen. Aurrekontua 6.254.718 pezetakoa zen.

Prezioaren igoeraren arrazoia eskailerako babeskia da. Izan ere, arkitekto teknikoak eginiko memoriaren arabera 621.183 pezetako prezioa zuen eta Construcciones Igomar, S.L. enpresaren aurrekontuan 1.606.538 pezeta.

1995eko abuztuaren 4an alkatetzaren agindu bidez obra Construcciones Igomar, S.L. enpresari ematen zaio 4.648.180 pezetako aurrekontuarekin. Aipaturiko eskailerako babeskia, arkitekto teknikoak eginiko txostenak aipatzen duena, esleipenatik kanpo gelditu zen.

Kontratua 1995eko abuztuaren 8an sinatu zen.

1995eko irailaren 1eko osoko bilkuran eskailerako babeskia Construcciones Igomar, S.L. enpresari adjudikatu zitzaion zuzeneko esleipenaren bidez hauxe baitzen aurreko obra egin zuena.

Arkitekto teknikoaren txostenatik eskaintzak egin arteko tartea eta Irokoren zuraren prezio igoera direla eta, konkurrentzia mugatua izan du aipatu eskaintzak.

Arazoa konponduko zen baldin eta Udalak apartamentu babestuetan erabilitako prozedura erabili izan balu, hots, baldintzen orria aldatuz, prezioa igoz eta esleipen berria eginez.

1995eko irailaren 15an arkitekto teknikoak likidazio txostena aurkeztu zuen. Bertan, gertaturikoa aztertu ondoren, Construcciones Igomar, S.L. enpresak eginiko kitapena ontzat hartzen zuen.

Espedientearen azterketan atzemandako irregulartasun nagusiak honako hauek dira:

- Maileguaren ziurtagiririk ez da egin.
- Esleipena bi fasetan egiteko arrazoi teknikorik ez dago proiektuan fase bakar bat bertzerik ez baitago.
- Irain ikastetxean egin beharreko konponketei buruzko balorazio txostenak, arkitekto teknikoak egina, 4.087.297 pezetako aurrekontua aurreikusten bazuen ere, esleipnena 4.648.180 pezetatan egin zen, eskailerako babeskia alde batera utzita.
- Eskailerako babeskiaren esleipena Construcciones Igomar, S.L. enpresari publizitate eta konkurrentziarik gabe eman zitzaion; Aurrekontuaren igoera %30tik gorakoa zenez gero, kontratazio prozedura bereiztuta behar zuen.
- Azkenik, espedientearen ez da Administrazio Baldintzen Pleguak eskaturiko dokumentazioa agertzen. Dokumentazio hori esleipen hartzaileari eta behin betiko fidantza ordaindu izanaren ziurtagiriari buruzkoa da.



V. 4. 4. Apartamentu babestuen ekipamendua

Apartamentu babestuen ekipamendua bi esleipenetan banatu da. Alde batetik, sukalde eta ikuztegietakako amankomuneko elementuen inbertsioa (5.140.222); eta, bertzetik apartamentu bakoitzarako haltzari eta gainerako ekipamendua (12.956.569).

Aipaturiko esleipenen ezaugarriak hauexek dira:

- Esleipen hauek Andra Mari Zaharretxearen gobernu batzordeak egin ditu. Udalaren osoko bilkurak haltzari eta gainerako ekipamenduen esleipenari baizik ez dio oneritzirik eman.
- Ez dago baldintza tekniko eta administratiboen plegurik, ezta horri buruzko azterketa ekonomikorik ere eta, beraz, talde, epe eta prezioen ezaugarri teknikoak ez daude araututa.
- Esleipena publiko egiteko erabili den prozeduraren berririk ez dago, nahiz eta lehenengoan 4 eskaintza aurkeztu eta bigarrenean 6.
- Sukalde eta ikuztegietakako ekipamenduari dagokionez, esleipena eskaintzarik merkeenari eman zitzaion, lau eskaintzen amankomuneko elementuak eta zerbitzuon beharra aztertu ondoren. Haltzarien esleipena eskaintzari garestienari eman zitzaion (16.785.465) erositakoaren zenbatekoa 12.959.596 pezetakoa izan zelarik.
- Maileguari dagozkion ziurtagiriak ez dira egin.
- Kontratuak ere ez dira gauzatu.

Aztertutako kontratazio espedienteei dagokienez, haxe azpimarratu nahi dugu:

- Apartamentu babestuetako obren kontratazioan eta Alkaiagako argindar publikoenean publizitate eta konkurrentziaren printzipioak errespetatu dira. Hala ere, maileguen ziurtagiririk ez dago eta esleipena eskaintza garestienari eman izanaren arrazoiak ere ez dira justifikatu.

- Irain ikastetxeko obrei dagokienez, kontratuen foru legea eta kontratazioari buruzko gainerako legedia errespetatu beharra azpimarratu behar da, batez ere lizitatzailen konkurrentzia, proiektu bakarraren esleipena fase ezberdinetan egitea eta proiektotik kanpoko kontratazioetarako finkatutako muga errespetoari dagokionez.

- Azkenik, ekipamenduen kontratazioari dagokionez, hornikuntzak ere Kontratuen Foru Legeak agindutako prozeduren barne daudela gogoratu nahi dugu. Azpimarratzekoa da eskaturiko elementuen ezaugarriak eta lizitatzailen eskubide eta betebeharrak finkatzen dituen administrazio baldintzen plegurik ez dagoela.

- Elkartea autonomoak azpiegitura administratiborik ez duenez, komenigarria litzateke zenbateko txikiko obra eta hornikuntzen kontratazioa bertzerik ez egitea, gainerakoena Udalaren esku utziz.

V.5. Bertze irazkin orokor batzuk

V.5.1. Prozedura administratibo eta kontableak

Kontabilitate eta administrazio zirkuituei buruzko prozedura idatzirik ez dago, ezta langile bakoitzak dituen zereginen buruzkorik ere.

Udalaren erregistro liburuek ez dute alkate eta idazkariaren sinadura, ezta Udalaren zigilua ere.

- *Gure gomendioa da barne prozedura administratibo-kontable nagusiak -erosketak, nominak, kobrantzak eta ordainketak- zehatz daitezen, langile bakoitzaren zeregin eta erantzunkizunak finkatuz.*

- *Gure gomendioa da interbentzio liburu guztiak behar bezala eginbidera daitezen.*

V.5.2. Ondasun higiezinak eta komunalak

Udalak ez ditu Jabetzaren Erregistroan bere ondasun higiezin eta komunal guztiak erregistraturik.

- *Gure gomendioa da ondasun higiezin eta komunal guztiak Jabetzaren Erregistroan erregistra daitezen.*

V.6. Intereseko bertze zenbait arlo

V. 6. 1. Langileriaren soldatak

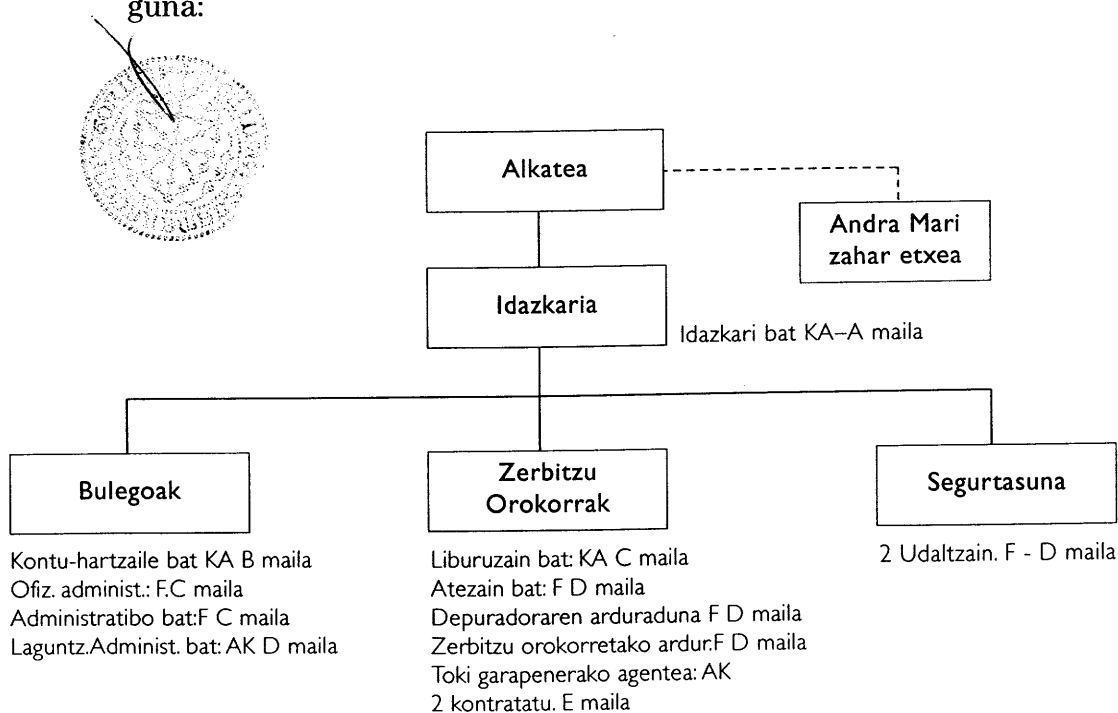
Kapituluak, funtsean, Udaleko funtzionarioen, laboralen eta behin behineko kontratatuen soldatak, Gizarte Segurantzaren kuotak, montepioarenak, bosturtekoak eta musika irakasleei eginiko ordainketak biltzen ditu (ikus a.1). Kitatutako betebeharrak 70.763.260 pezetakoak dira, gastu guztien %18.

Kapitulu honetan, aurrekontuaren betetzea %94 izan da.

1995eko abenduaren 31an lanean ari zen langileria hauxe zen:

Funtzionarioak	7
Kontratu administratiboak	3
Aldi baterako lan kontratupekoak	4
Guztira	14

Udalak ez du langileriaren organigramarik; hala ere, plantila organikoan oinarrituriko organigrama bat egin da, ondoren aurkezten duguna:



F: funtzionarioak

KA: kontratatu administratiboak

AK: Aldi baterako kontratupekoak

Langilearen arloaz eginiko azterketaren gainean, hauxe azpimarra-tu nahi dugu:

- Zinegotziei ematen zaion dirukopurua finkoa da eta ezin da die-tatzat hartu.

- 1995eko ekitaldian langileei soldatatik kanpoko 524.346 pezetako ordainketa egin zitzaien. Dirutza hau gastuen 2. kapituluari kontabili-zatu zen.

Aurreko lerroaldean arabera, hona gure gomendioak:

- *Organigrama bat egin eta langile bakoitzari dagozkion zereginak idatzirik zehaztea.*

- *Zinegotziek kobratzen duten dirutza osoko bilkurak onartzea, gai-tuen konzentrazioetat eta dietatzak hartzen direla zehaztuz..*

- *PFEZren boletinetan eta Gizarte Segurantzarenetan Udaleko lan-gileriak jasotzen dituen ordainketa guztiak sartzeari, indarrean dagoen legedia betez.*

V. 6. 1.a. Musika Eskola

Lesakako Udaleko Musika Eskola Udalak zuzenean eskaintzen duen zerbitzua da.

Udalak 1.874.338 pezetako dirulaguntza jasotzen du Nafarroako Gobernutik eta ikasleen matrikulei esker 7.142.039 pezeta lortzen di-tu. Aipatzekoa da matrikulak ez daudela araututa udal ordenantzetan.

Bertzalde, Udalaren eta Musika Eskolako irakaslearen artean ez dago lan harremanik, ezta zerbitzu prestaziorako harremanik ere. Baldintza hauetan ari den langileriak zehazten zaila den kostu ekono-mikoa sor lezakeen arriskua dakar.

1995eko lehen sei hilabeteetan Udalak 5.081.605 pezeta ordaindu dizkie bost irakasleri, baina ez dago gastua egiaztatzeko agiririk (no-mina-faktura). Ordainketak gastuen 1. kapituluari sartzen dira. Ira-kasleok emaniko eskola orduak 3.667 dira guti goiti behiti.

95-96 ikasturtearen hasieran (ekitaldiko azken hiruhilabetekoan) egoera aldatu egin zen irakasleak autonomo bihurtu baitziren. Harrez geroztik fakturaren bidez kobratzen hasi ziren, BEZ eta PFEZ barne. 2.862.336 pezetako dirutza hau gastuen 2. kapituluari sartu zen.

Aurreko lerroaldeotan errandakoaren arabera, hau gomendatu nahi dugu:

- *Udalaren eta musika irakaslearen arteko lan harremanak kontratu bidez formalizatzea.*
- *Musika Eskolako ikasleek ordaindu beharreko kuotak udal ordenantzetan arautzea.*

V. 6. 2. Ohiko ondasun eta zerbitzuen erosketa

Kapitulu honek Udalaren funtzionamendurako eta bere ekitaldien garapenerako gastuak biltzen ditu. Kitatutako betebeharrak 75.133.607 pezetakoak dira, gastu osoaren %19.

Eginiko azterketaren ondorioz, honako hau egiaztatu dugu:

- Zerbitzu prestazio batzuetan ez dago kontratu sinaturik, hala nola Udaletxeko, Irain Ikastetxeko eta Ikastolako garbiketa 94-95 ikasturtean; Hileko fakturarik ere ez da aurkezten. 95-96 ikasturtean egoera hau zuzentzen hasi da. Kontzeptuongatik 1995eko ekitaldian zenbatutako dirutza 2.017.743 pezeta da.

- Gastuen fakturak, behin kontu-hartzailetzan jaso ondoren, kontabilitatean erregistratu egiten dira aurretik gastuaren fiskalizazioa egin gabe.

- Kapitulu honetan kontabilizatutako fakturretako batzuk ez dituzte eskatu beharreko baldintza formalak, hala nola IFZ eta fakturaren zenbakia eta data.

BEZ kengarria duten fakturen kontabilizazioa zenbateko osoaren arabera da ez baitago BEZ-a kontabilizatzeko partida berezirik.

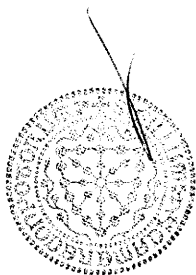
Aurreko lerroaldeon arabera, honako hau gomendatu eta gogoratu nahi dugu:

- Udalaren eta erakundearen zerbitzuan ari direnen arteko kontratuak egin behar dira eta azken hauei faktura eskatu behar zaie.

- Kontu Hartzailetzak eskaera guztiak kontrolatzeko prozedurak finkatu behar dira. Halaber, gastuetarako arautegia gauzatu beharko litzateke.

- BEZ-aren arautegia betetzea, fakturretan zenbakia eta data eskatuz eta baita hornitzailearen eta Udalaren IFZ.

- BEZ kengarria duten fakturak zerga oinarriaren arabera kontabilizatzea, BEZ 4. kapituluaren partida berezian kontabilizatuz.



V. 6. 3. Korrituak

Kapitulu honetan maileguen eta gastu finantzieroen korrituak biltzen ditu. 1995eko ekitaldian 23.853.575 pezetakoak izan dira, gastu osoaren %6.

Mailegu guztien korrituak partida bakar batean kontabilizatzen dira.

Maileguen bermetzat eskatutatako abalen maileguak maileguen korrituak balira bezala kontabilizatu egin dira.

Kapitulu honetan ere, maileguen amortizazioei dagozkien 115.417 pezeta sartu dira.

Udalak finantz entitate baten 5 mailegu kontuen birfinantzaketa aurrekontutik kanpoko kontuen bidez egin du. Eragiketaren erregistroan badira gastu eta diruiturrien konpentsazioak eta aurrekontuaren balio independentetzat kontabilizaturiko milio bat pezeta gastuen 3. kapitulu (mailegutzat) eta diruiturrien 9. kapitulu (pasibo finantzieroen aldaketak) kontabilizatu beharrekoak ziren.

Aurreko lerroaldeon arabera, hona hemen gure gomendioa:

- *Zor eragiketen ondorioz sorturiko gastuen kontrola behar bezala egitea, eragiketa horiek ongi kontabilizatu eta amortizazio kuotak eta korrituen zenbatekoak bereiziz.*
- *Mailegu bakoitzaren korrituak partida ezberdinetan kontabilizatzea.*
- *Gastuen aurrekontu-egozpena bere izaera ekonomikoaren arabera egitea.*

V. 6. 4. Ohiko transferentziak

Kitatutako betebeharrak 17.305 milioikoak dira kapitulu honetan, betebehar guztien %4, behin betiko aurrekontuaren betetzea %96 delarik.

Eginiko azterketaren arabera hauxe egiaztatu dugu:

- Mankomunitateei ematen zaien dirutza kutxa-irizpidearen arabera kontabilizatzen da, ordaintzeke dagoena ekitaldiaren amaieran kontabilizatuz.

Kapitulu honetan Pake Epaitegiko langileriari emandako 406.956 pezetako dirutza kontabilizatu da.

Aurreko lerroaldean arabera, hona hemen gure gomendioak:

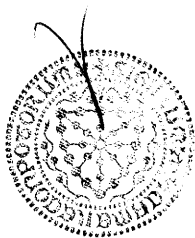
- *Mankomunitateendako ordainketak urte hasieran aurreikusten den zenbatekoaren arabera egitea, berauen kitapena egiterakoan egin beharreko aldaketak eginez.*
- *Pake epaitegiak batzeko edo zerbitzua modu amankomunean eskaintzeko aukera aztertzea.*

V. 6. 5. Inbertsio errealak

53.897.546 pezetako betebeharrak dituen kapitulu hau gastu guztien %14 da. Honen arrazoia hau da: 1995eko dirulaguntza batzuk (84.790.654) 1994ko ekitaldian kontabilizatu direla.

Azterturiko kontratazio espedienteen azterketa, konklusio eta gomendioak txostenaren V.4 atalean daude bildurik.

Udalak 1992ko apirilaren 9an CSI Transformados, S.A.-ri lur eremu bat erostea erabaki zuen 17.946.040 pezetatan. Ordainketa hamar urtetan egitea erabaki zen.



Betebeharraren aitorpena ez dago erregistraturik, urteroko ordainketan baizik ez da islatzen, nahiz eta zorra kontabilitatetik kanpoko txostenetan azaldu.

Aurreko lerroaldean arabera, hau da gogoratu eta gomendatu nahi dugu:

Ondasunen erosketak eta ziurtagiriak sortzapean irizpidearen arabera kontabilizatzea, eragiketetan sortzen diren diru mugimendua alde batera utzita.

V. 6. 6. Diru-transferentziak

Kapitulu honetan kitatutako betebeharrak 8.301.684 pezetakoak dira, gastu osoaren %2; dirutza hau diru-eragiketak finantzatzeko erabili izan da.

Kapituluari buruz eginiko azterketaren ondorioz egiaztatu dugu Udalak finantzitzen ari den San Anton ermitako obren fakturak Udalen izenean daudela.

Udalak finantzaturiko diru eragiketen fakturak ondasunaren jabearen izenean jartzea gomendatzen dugu, eta ez obra finantzitzen duenarenean.

V. 6. 7. *Finantza pasiboen aldaketak*

Lerroaldeotan gastuen 9. kapitulua eta dirusarrerren 9.a ere aipatu-ko ditugu.

Gastuen 9. kapitulua betebeharrak guztien %3 da (13.485.579 pezeta).

Dirusarrerren 9. kapituluaren onartutako eskubideak eskubide guztien %3 dira (10.000.000).

Lehenengo eraskinean Lesakako Udalaren maileguak bildu ditugu xehetasun guztiekin eta baita ekitaldian izandako mugimenduak ere.

Kapitulu hauen gainean eginiko azterketan hauxe egiaztatu dugu:

- Mailegu guztien amortizazioak partida bakar batean kontabilizatzeko dira.

- Ohiandar katastroaren aldaketatik atzeratutako ordainketa bat (528.080 pezeta) gastuen 9. kapituluaren kontabilizatu da eta gastuen 2. kapituluari zegokion.

- V.6.3 kapituluaren aipatu dugun bezala, Udalak maileguen kontuen birfinantzaketa aurrekontuaren balio independentetan kontabilizatu du. Gastu eta diruiturrien arteko konpentsazioak sortu dira eta ondarearen diruiturritzat erregistraturiko 150.000 pezeta kapitulu honi zegokion.

- Diruzaintzaren beharren ondorioz, 1995eko ekainaren 13an Caja Rural de Navarrak 64.000.000 milioiko mailegua eman zion. Hilabete beranduago amortizaturiko maileguaren kontzesioa eta amortizazioa ez dira kontabilizatu.

- Caja Rural de Navarrak 1995eko uztailaren 12an 64.398.257 pezetako mailegua eman zion, bonifikatutako interes motaduna. Mailegu hau 1995eko ekitaldiko erresultetan zegoen kontabilizatuta, kobratzeke dirutza balitz bezala.

Aurreko lerroaldeetan errandakoari jarraituz, honakoa gomendatu nahi dugu:

- *Mailegu bakoitzaren amortizazioak partida berezi bati egozteak, gastuak bere izaera ekonomiaren arabera kontabilizatzeko.*

- *Maileguak jasotzen direnean kontabilizatzea.*

- *Maileguen birfinantzaketak eta epe luzeko diruzaintza-maileguak behar bezala kontabilizatzea.*

V. 6. 8. Zergak

Zuzeneko zergak landa kontribuzioa, hiri-kontribuzioa, abel-kontribuzioa eta lizentzia fiskala dira. Onartutako eskubideak 41.303.658 pezetakoak dira, dirusarreraren %10.

Zeharkako zergak zirkulazio eta telefono tasak dira. Zenbatekoa 17.834.115 pezetako da, eskubide guztien %5.

Eginiko azterketaren arabera, honakoa egiaztatu dugu:

- Helbideratu ez diren zergen kobrantza boluntarioa ez da egokia zerga ordaintzaileak, gutxienez, bitan joan behar baitu udal bulegoetara.

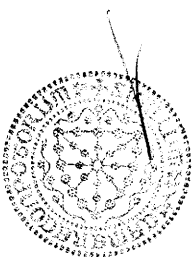
- Udalak derrigorrezko dirubilketarako agentzia kanpoko enpresa baten esku utzi du baina 1990tik etzaio kobratzeko dauden ordainagiriak zerrendarik bidali.

- Kobratzeke dauden errezibo guztiak Udaletxean dade.

Aurreko lerroaldeotan errandakoari jarraituz, hauxe gomendatu nahi dugu:

- *Helbideratuta ez dauden zergen kobrantza sistema aldatzea finantz-entitateek kobrantza horiek kudea ditzaten.*

- *Derrigorrezko dirubilketarako agentziarekiko harremanak normalizatzea datuen jaso eta bidaltzerakoan, dokumentuen ereduak sortuz, datak, arduradunak zehaztuz...*



V. 6. 9. Tasak eta bertze dirusarrerak

Onartutako eskubideen zenbatekoa 81.068.494 pezeta da, dirusarreraren guztien %20.

Kapitulu honetan, funtsean, hirigintza lizentziak, ur hornikuntza, riel, zutoin eta kableak biltzen dira eta baita baso probetxamenduak ere.

Eginiko azterketaren arabera, hauxe egiaztatu dugu:

- Zerga batzuen kobrantza ez dago araututa, ez ordenantzetan eta ezta idatzitako arautegietan ere, horien artean, musika eskolako kuotak eta igerilekuetakoak.

- Ur erroldak ez dira 1995ean onartu.

- Udalak BEZ-aren aitorpenak eta BEZ liburua kutxa irizpidearen arabera egin ditu.

- 1995eko Sanferminetako egitarauen iragarkiengatik BEZ kobratu bada ere, dirutza hori ez da hiruhilabeteko BEZaren aitorpenetan sartu.

- Udalak herriko komunalen probetxamenduen erregistroa badu baina tasak 1986tik aurrerakoei bertzerik etzaizkie kobratzen. Aurrekoan eginikoei dagokienez, lur eremuen jabetzaren gaineko gatazkak daude. Hau dela eta, Nafarroako Gobernuak, Lesakako Udalak proposaturik, 457/1995 foru agindua onartu zuen, Lesakako Udaleko ondasun komunalen berreskurapenerako hitzarmenaren oinarriak zehazten dituen. Probetxamendu hauek herriko ohituretan daude oinarrituta.

1995ean kontabilizaturiko dirusarrera batzuk aurreko bi urteetan eginiko ohiandar probetxamendurako esleipenei dagozkie.

Aurreko lerroaldean arabera honakoa gomendatu eta gogoratu nahi dugu:

- *Ordenantza fiskalak onartzea tasa guziak araututa egon daitezzen. Tasak urtero aztertu eta onarturiko aldaketak indarrean sartuko diren ekitaldiko urtarilaren 1a baino lehen argitaratu behar dira. Kontzeptu bakoitzagatik kobratzen den zenbatekoa betearazi behar da.*

- *Zerga kontzeptu bakoitzaren erroldak kobratu baino lehen onartzea.*

- *BEZaren hiruhilabeteko aitorpenak sortzapean irizpidearen arabera egitea, bertan kontzeptu ezberdinengatik kobraturiko BEZ sartuz.*

- *Ohiandar probetxamenduak esleipenarekin batera egitea, horrek sortzen duen fondoan mugimendua kontuan hartu gabe.*

- *Kapituluaren dirusarrera ezberdinak kontabilizatzerakoan sortzapean irizpidea erabiltzea.*

V. 6. 10. Kapital eta ohiko transferentziak

4. kapituluaren onarturiko eskubideak 84.330.872 pezeta dira, diruiturri guztien %21.

7. kapituluaren onarturiko eskubideak 6.284.772 pezeta dira, diruiturri guztien %2.

Dirulaguntzak kutxa irizpidearen arabera kontabilizatzen dira gehienetan eta horregatik kitapenak ez ditu kobratzeke daudenak islatzen.

4. Kapituluaren erregistraturiko 209.510 pezeta Gizarte Segurantzaren itzulpen eta Seguros Sociales Agrarios-en kudeaketa sariari da-

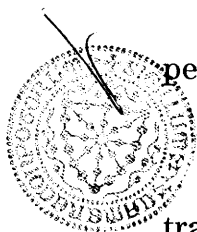
gozkie. Hauek 3. kapituluan (Tasak eta bertze zergak) kontabilizatu beharrekoak ziren.

“433.000 Entes Territoriales Gobierno de Navarra” partidan kobratzeke dagoen 3.909.782 pezetako dirutza kontabilizatu da. Dirutza honetatik 500.232 pezeta “411.00 Participación en ingresos” kontusailean dago kontabilizatuta; bertzalde, 1.386.200 pezeta inbertsio gastuak finantzatzeko eman ziren eta, beraz, 7. kapituluan (kapital transferentziak) kontabilizatu behar ziren.

1994ko ekitaldian apartamentu babestuendako jasotako dirulaguntza kontabilizatu zen (19.005.339), nahiz eta kontzesioa 1995ekoa izan.

Dirulaguntzak kontzesioa egitean erregistratzea benetan kobratzeke dagoena islatzeko. Kapitulu honetan sartu beharreko diruiturriak bere izaera ekonomikoaren arabera hemen erregistratu beharrekoak baizik ez dira.

V. 6. 11. Ondare diruiturriak



Eskubide guztien %1 biltzen du kapituluak, zenbatekoa 1.996.781 pezetakoa delarik.

Eginiko azterketan honakoa egiaztatu dugu:

- Errentan emaniko ondasun higiezin batzuk ez dute errenta-kontraturik.
- Kapitulu honetan kontabilizaturiko 150.000 pezeta dirutirurrien 9. kapituluari dagozkio.

Errentapen bakoitzaren kontratua egin eta kapitulu honetan bere izaera ekonomikoaren arabera kontabilizatu beharrekoa kontabilizatzea gomendatzen dugu.

V. 6. 12. Inbertsioen besterenganazea

Kapituluaren onarturiko eskubideak 3.390.401 pezeta dira, dirusarreraren %1.

Kapituluan kontabilizaturiko zenbatekoak nitxoan kontzesioen ondorio dira.

Diruiturri hauek 5. kapituluan kontabilizatzea gomendatzen da (ondare diruiturriak).

V. 6. 13. Zordunak/ hartzekodunak

Kobratzeke eta ordaintzeke dauden zenbatekoak aztertzen dira atal honetan, aurreko ekitaldietakoak, eta itxitako ekitaldien erresutatzat kontabilizatu egiten direnak.

Ordaintzeke dagoen zenbatekoa 15.930.863 pezetakoa da; urtez urteko zenbatekoak honak hauek dira:

Urtea	Zenbatekoa
1994	5.862.351
1993	4.553.670
1992	300.638
1991	2.624.529
1990 eta aurrekoak	2.589.675
Guztira	15.930.863

Kobratzeke dagoen aurreko ekitaldietako zenbatekoa 32.006.558 pezetakoa da, urtez urteko xehekapena hauxe delarik:

Urtea	Zenbatekoa
1994	16.223.461
1993	1.533.310
1992	816.846
1991	3.725.073
1990 eta aurrekoak	9.707.868
Guztira	32.006.558

• Ordaintzeke

1990tik aurretiko ordaintzeke bat dago, 1.400.084 pezetakoa. Udaleko ordezkariak diotenez dirutza hori ez da ordainduko eta, beraz, ezabatu beharko litzateke.

1991ko irailaren 20ko osoko bilkuran 2.510.600 pezetako prezioa zuen lur eremua erostea erabaki zen. 1995eko abenduaren 31an, ordea, lur eremua ez da erosi eta dirutza hori ordaintzeke balego bezala kontabilizatzen jarraitzen dute.

Udalak aipatu aurrekontua onarturiko behatebehartzat erregistratu zuen arau subsidiarioen errebisioagatik, aurrekontuaren betetzea kontuan hartu gabe. 1993 eta 1994ko "ordaintzeke" kontusailean 3.919.230 eta 5.318.260 pezetako betebeharrak biltzen dira, hurrenez hurren.

- Kobratzeke

1995eko ekitaldian kobratzeke zegoen 106.485 pezetako dirutza ezabatu da. Neurria 1995eko uztailaren 18ko osoko bilkurak onartu zuen zenbatekoa 105.135 pezetatan finkatuz. Gainerako 1.350 pezeta gaizki eginiko kobrantza baten itzulpena da, 1995eko otsilaren 3an onartutakoa.

1990tik aurretiko ekitaldietan kobratzeke dagoen dirutzaren zati bat (7.640.727) Alkaiaga harrobiaren 1982. urtea baino lehenagoko ustiapenari dagokio.

1991ko ekitaldiko kobratzeke dagoen 2.797.000 pezetako dirutza Eskalamendiko ohaïandar lotearen hirugarren epeari dagokio, 1990ko ekainaren lehenean adjudikatuta. Enpresa adjudikatariak 1.657.500 pezetako fidantza du jarria operazioaren bermetzat.

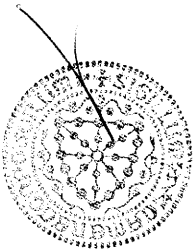
1994ko ekitaldian 1.018.600 pezetako dirutza kobratzeke agertzen da ferietako saltokien tasagatik. Kontzeptu hau bikoizturik dago eta ezabapena egiteko dago.

1994ko ekitaldiko kapital erresulten kobratzeke dagoen 6.848.738 pezetako dirutza apartamentu babestuei dagokie. Gizarte Ondasun Departamentuak, ordea, 196.048 pezetako zorra baizik ez du onartzen.

Aurreko lerroaldean arabera, hona hemen gure gomendioak:

- *Kontabilizazioa faktura edo ziurtagiriak aurkeztean egitea eta ez esleipena egitean.*

- *Arrazoi ezberdinak direla medio, horrela kontabilizaturik egon behar ez duten kobratzeke eta ordaintzeke dauden zenbatekoak ezabatzea.*



V. 6. 14. Diruzaintza

Fondoak 1995eko abenduaren 31an honela daude:

Kontzeptua	Hasierako izakina	Dirusarrerak	Guztira	Ordainketak	Azken izakinak
Ohiko aurrekont.	1.588.059	342.390.207	343.978.266	342.062.193	1.916.073
Guztira	1.588.059	342.390.207	343.978.266	342.062.193	1.916.073
ABIL diruz	6.531.330	69.414.468	75.945.798	66.747.613	9.198.185
ABIL baloreak	10.004.565	9.177.651	19.182.216	5.799.255	13.382.961
Guztira ABIL	16.535.895	78.592.119	95.128.014	72.546.868	22.581.146
Guztira	18.123.954	420.982.326	439.106.280	414.609.061	24.497.219

Kontzeptua	Diruz	Baloreak	Guztira
Ohiko aurrekont.	1.916.073	0	1.916.073
ABIL	9.198.185	13.382.961	22.581.146
Guztira	11.114.258	13.382.961	24.497.219

Eginiko azterketan haxe egiaztatu dugu:

- Udalak ez du kutzako kontaketan 1995eko abenduaren 31an da-goen saldo osoa.

- Diruzaintza kudeatzeko Udalak zortzi finantz entitateen bedera-tzi kontu korrante erabiltzen ditu. Udalaren egoera ekonomikoa kontuan hartuz, hau ez da sistema egokiena kontrola eta erabilgarria-ren azterketa zailteaz gain, gutxienezko saldoak izatera behartzen baitu.

Aurreko lerroaldean arabera, haxe gomendatu nahi dugu:

- *Udal diruzaintzaren arauak idatzirik zehaztea.*
- *Udaletxean egiten diren kobrantza eta ordainketak Korporazio kutxa batean erregistratzea abenduaren 31ko saldoa fondoan kontake-tan sartuz.*
- *Kontu korrente eta finantz entitateen kopurua ahalik eta gehien murriztea saldo sinbolikoa dutenak eta eraginkorrak ez direnak deu-seztatuz.*

V. 6. 15. *Aurrekontuaren balio independente eta laguntzaileen liburua*(ABIL)

Atal ezberdinen gaineko azterketa egin ondoren, horietako batzuk aipatuko ditugu.

- Saneamendu kanona eta saneamendu kanonaren BEZa

Saneamenduaren kanona eta beronen BEZa “balio” eta “diruz” ataletan kontabilizatu ohi dira. Bion azken izakinak ez datoz bat, ez kobratzeko dauden ordainagiriekin eta ezta NILSari ordaindu beharrekoarekin ere.

- Fidantzak diruz

Jarri eta hiruhilabeteko berean itzultzen diren behin behineko fidantzak ez direla kontabilizatzen antzeman dugu.

- Fidantzak Balioak

Kontabilizatu gabeko 550.000 pezetako abala antzeman dugu. Abal hori Alkaiaga auzoko argindar publikoaren proiektuari dagokio.

Aurreko lerroaldean arabera, honakoa gomendatu nahi dugu:

- *Udalak aurrekontuz kanpoko eragiketa kontu guztiak azter ditzan, saldoen balpiozotasuna egiaztatuz. Aintzintasunagatik edo egozketa desegokiagatik eskatu behar ez direnak erregularizatu egin behar dira ohiko aurrekontuan sartuz.*

- *Saneamenduaren kanona eta beronen BEZagatik sortzen diren errolda eta kobrantzak behar bezala kontabilizatzea.*

- *“Fidantzak diruz” eta “Fidantzak baloreak” atalei Udaletxean utzitako fidantza guztiak egozte.*

V. 6. 17. *Hirigintza eta ondarea*

Lesakako Udalak baditu Udal Arau subsidiarioak. Azken aldiz 1986ko martxoaren lehen onartu ziren.

Hirigintza eta Lurralde Antolamenduari buruzko Foru Legea mokatzea gomendatzen dugu.

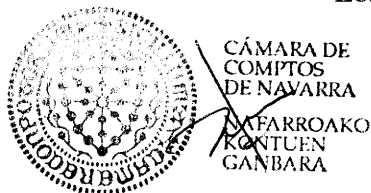
Lurzoruaren ondarea egin gabe du Udalak.

Udalaren lurzoru-ondarea eratzeko beharra gogoratzen dugu. Ondarearen barnean behar dute hirigintza-planteamenduak hirilurtzat edo lurbanizagarri programatzat sailkatzen dituen ondare-ondasunak eta, beti ere, lagapenen bitartez eskuratuak, lurzoru zein dirutan izan, hirigintza-desjabetzearen bitartez eta atzera eskuratzeko eskubidea erabiltzearen ondorioz lortutakoak (Hirigintza eta Lurralde Antolaketari buruzko foru Legearen 265-271 artikulua).

Ondasun inbentarioa 1991ko ekitaldian egin zen eta udal ondarean izandako aldaketak ez dira gaurkotu. Udalaren osoko bilkurak ere ez du inbentarioa onartu.

Udal ondarean izandako aldaketak kontuan hartu eta inbentarioa gaurkotzea gomendatzen dugu. Halaber, Udalaren osoko bilkurak inbentarioa onartzea gomendatzen dugu.

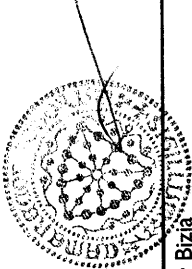
Iruñean 1996kourriaren 8an
Lehendakaria,



Francisco Javier Tuñón San Martín

Eraskinak

I. Eraskina. Finantza pasiboen zerrenda 1995-12-31an



Entitatea Zertarako	Zenbatekoa	Data	Muga Urtea	Korrituak	Zor Bizia 94/12/31	Igoerak	Jeitsierak	Amortizazio kuota	Korrituen kuota	Urtekoa	Zor bizia 95/12/31
C.A.N. Plazako konponketa	5.000.000	27/05/87	1997	10,70	1.875.000	0	0	625.000	197.452	822.452	1.250.000
C.A.N. Frontoia Nabaz	6.373.117	27/05/87	1997	10,70	2.389.920	0	0	796.640	235.061	1.031.701	1.593.280
C.A.N. C. B° Nabaz	6.000.000	16/12/92	2002	9,75	4.800.000	0	0	600.000	586.800	1.186.800	4.200.000
C.A.N. Kirolgunea	85.000.000	11/08/93	2013	10,53	80.750.000	0	0	4.250.000	8.524.602	12.774.602	76.500.000
C.A.N. Autoaren erosketa	3.500.000	31/08/94	1999	9,87	3.500.000	0	0	700.000	300.219	1.000.219	2.800.000
C.A.N. Plazako konponketa	2.500.000	29/06/87	1995	13,50	312.500	0	0	312.500	12.794	325.294	0
C.R.N. Autoaren erosketa	2.000.000	30/09/90	1995	13,20	400.000	0	0	400.000	48.028	448.028	0
C.R.N. Ur sarea	7.500.000	08/08/90	2000	13,20	4.500.000	0	3.750.000	750.000	561.750	1.311.750	0
C.R.N. Irain	55.000.000	25/09/91	2006	13,25	44.000.000	0	44.000.000	0	4.855.357	4.855.357	0
C.R.N. Biurranako bidea	6.500.000	12/12/90	2000	13,25	3.900.000	0	3.900.000	0	457.289	457.289	0
C.R.N. Apartamentu Babest	64.000.000	30/06/95	1995	10,53	0	64.000.000	64.000.000	0	551.111	551.111	0
C.A.N. Udaletxeko 3 fasea	12.778.000	24/10/86	1999	13,50	8.782.900	0	0	1.299.269	492.546	1.791.815	7.483.631
C.L.P. Udaletxeko 3 fasea	9.500.000	13/08/86	1998	14,00	3.800.000	0	0	950.000	492.282	1.442.282	2.850.000
C.R.N. Apartamentu Babest	64.398.257	12/07/95	2016	10,48	0	64.398.257	0	0	1.270.322	1.270.322	64.398.257
B.C.L. Saneam. eta argind.	30.000.000	19/01/90	2002	10,00	23.151.603	0	0	2.296.844	2.230.800	4.527.644	20.854.759
B.C.L. Apartamentu Babest	10.000.000	06/03/95	2010	MIBOR+ 0,30	0	10.000.000	0	0	749.306	749.306	10.000.000
B.C.L. Zoraren birfinantz.	52.800.000	21/06/95	2010	MIBOR+ 0,30	0	52.800.000	0	0	2.650.633	2.650.633	52.800.000
Naf. Gob. Argindarra	1.389.973	1981	1996	0	185.341	0	0	92.664	0	92.664	92.677
Guztira	422.849.374				182.347.264	191.198.257	115.650.000	13.072.917	24.216.352	37.289.269	244.822.604

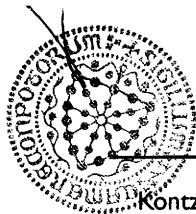
2. Eraskina. Andra Mari zaharretxearen kutxa kontaketa eta kitapena

Gastuen aurrekontua. 1995ko ekitaldia (pezetatan)

Kontzeptua	Kontua	Hasierako prebisioak	Aldaketak	Behin betiko prebisioa	Kitatutako betebeharrak	Kitatutako Ordainketak	Ordaintzeke	Betebeha-Onartutak rren %	osoaren
Langilearen soldatak	1	25.000.000	0	25.000.000	26.222.201	26.222.201	0	105	
Ondasun eta zerbitzuen erosk.	2	13.500.000	0	13.500.000	9.490.335	9.490.335	0	70	
Gastuak guztira		38.500.000	0	38.500.000	35.712.536	35.712.536	0	93	11

Dirusarreraren aurrekontua. 1995ko ekitaldia (pezetatan)

Kontzeptua	Kontua	Hasierako prebisioak	Aldaketak	Behin betiko prebisioa	Onartutako eskubideak	kitatutako dirubilketa	Kobratzeke	Betebeha-Onartutak rren %	osoaren
Itxitako ekitaldien erresultak	0	0	0	0	4.273.241	4.273.241	0	0	
Tasak eta bertze diruiturri	3	33.000.000	0	33.000.000	34.213.983	34.213.983	0	104	
Ohiko transferentziak	4	5.500.000	0	5.500.000	244.280	244.280	0	4	
Ondasun diruiturriak	5	0	0		28.218	28.218	0	0	
Diruiturriak guztira		38.500.000	0	38.500.000	38.759.722	38.759.722	0	101	11



Kutxa kontaketa 1995ko abenduaren 31an (pezetatan)

Kontzeptua	Hasierakoa	Dirubilketa garbia	Guztira	Ordainketa garbiak	Amaierakoa
Ohiko aurrekontua	4.273.241	34.486.481	38.759.722	35.712.536	3.047.186
Guztira	4.273.241	34.486.481	38.759.722	35.712.536	3.047.186
ABIL diruz	347.305	2.185.019	2.532.324	2.161.788	370.536
ABIL guztira	347.305	2.185.019	2.532.324	2.161.788	370.536
Guztira	4.620.546	36.671.500	41.292.046	37.874.324	3.417.722

Kontzeptua	Diruz	Baloreak	Guztira
Ohikoa	3.047.186	0	3.047.186
ABIL	370.536	0	370.536
Guztira	3.417.722	0	3.417.722

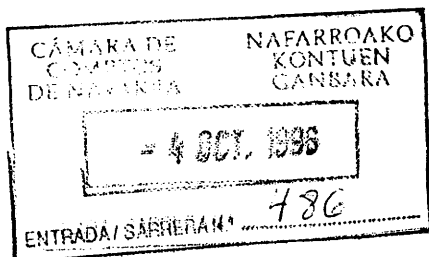
3. Eraskina. Lesakako alkatearen alegazioak

LESAKA HIRI TXIT NOBLE
eta TXIT LEIALEKO UDALA
(NAFARROA)



AYUNTAMIENTO DE LA
M. N. y M. L. VILLA DE LESAKA
(NAVARRA)

IRTEERA	
Zenbakia	
Eguna	



Ref.: BG"ccom".

ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL EMITIDO POR LA CÁMARA DE COMPTOS SOBRE EL AYUNTAMIENTO DE LESAKA (EJERCICIO 1995).

El día 26 de setiembre de 1996, se ha recibido en el Registro General del Ayuntamiento de Lesaka un escrito del secretario general de la Cámara de Comptos de Navarra, acompañado del informe provisional correspondiente al Ayuntamiento de Lesaka, durante el ejercicio de 1995. En el mismo se señala que el periodo para la formulación de alegaciones se extenderá hasta el lunes 7 de octubre de 1996.

Dentro del plazo señalado, comenzaremos realizando las relativas a la adjudicación de obras municipales. Aunque se hayan podido cometer algunos errores de forma, como el de que los acuerdos no sean lo suficientemente explícitos, nos interesa dejar bien claro que el planteamiento de fondo ha intentado ser siempre correcto. En todos los casos la actuación municipal ha ido únicamente dirigida a seleccionar la oferta mas ventajosa para Lesaka.

Tras estas primeras alegaciones, se formularán las relativas a otros aspectos del informe.

1 - Obras de los apartamentos tutelados para personas de la tercera edad.

En la página 15 del informe se señala que no se argumenta en el expediente la adjudicación de dicha obra al licitador mas caro. Eso es cierto. No obstante, el Ayuntamiento estudió detenidamente las tres proposiciones presentadas y estimó que la oferta seleccionada era la mejor de las presentadas, por estas razones:

- La oferta mas económica correspondía a una empresa de una localidad cercana, que ha trabajado tambien en nuestro municipio y que realiza obras consistentes en excavaciones, urbanización, pavimentación y asfaltos, pero que

jamás hasta la fecha había construido un solo edificio. Nos parecía que, para este trabajo, era precisa una experiencia de la que este licitador carecía.

- Otra de las ofertas era de una empresa que en ese momento estaba finalizando la construcción de unos equipamientos deportivos para el Ayuntamiento de Lesaka. En la obras se habían producido varias deficiencias y la ejecución del contrato no había sido satisfactoria.

- En la propuesta de Construcciones Etxarte y Cia S.L. que resultó adjudicataria (adjuntamos fotocopia compulsada, anejo 1), se señalaba que "desde siempre la empresa ha dado trabajo a vecinos del pueblo y así lo seguirá haciendo ante futuras ampliaciones o necesidades transitorias" y "Además, de todo el Ayuntamiento es sabido que la empresa Construcciones Etxarte y Cia S.L. utiliza como suministradores de material y apoyo técnico y humano, a sociedades o profesionales de Lesaka, con la consiguiente riqueza que genera en el pueblo y que desea continuar haciendo". El Ayuntamiento valoró esa repercusión de la citada actividad empresarial en beneficio de nuestro municipio.

2 - Alumbrado público de Alkaiaga

Se señala en la pag 15 que en el expediente no constan los criterios de adjudicación.

Al respecto hay que señalar que se dio el contrato a la propuesta económicamente más ventajosa, cuyo importe ascendía a 5.550.000 pts. (IVA incluido). Había, en efecto, una oferta por una cuantía inferior (de 4.372.299 pts., mas IVA) pero en ella se señalaba que no se incluía el abrir o cerrar zanjas o las bases de hormigón (se adjunta fotocopia compulsada, anejo nº 2). Esta obra civil, que era imprescindible para la ejecución del proyecto, si había sido tenida en cuenta por las cuatro empresas restantes que tomaron parte en la licitación.



3 - Obra Colegio Irain.

En la página 16 del informe se dice que "el tiempo transcurrido entre el informe del arquitecto técnico y la presentación de ofertas (...) ha limitado la concurrencia de licitadores a la presente oferta".

Esto no es exacto, ya que no se puede computar el tiempo desde la fecha de ese informe. Si bien el arquitecto técnico lo emitió el 28 de octubre de 1994, la subvención no se aprueba hasta meses mas tarde: concretamente se le notifica la concesión al Ayuntamiento el 19 de abril de 1995. La subvención era un requisito necesario para realizar esas obras, de forma que si no se concedía, estas no se hubiesen ejecutado. Por lo tanto, y teniendo en cuenta que la Orden Foral condiciona la concesión de ayudas a que las obras esten finalizadas antes del 15 de setiembre de ese mismo año, resulta que el Ayuntamiento disponía de menos de cinco meses para aprobar el pliego de condiciones, solicitar ofertas, adjudicar las obras y ejecutarlas totalmente. Con estas limitaciones de tiempo y teniendo en cuenta que el incumplimiento del plazo suponía la pérdida de la subvención, se realizaron invitaciones a distintas empresas en dos ocasiones, no mostrando interés ninguna de ellas. Por ello, es ya el 4 de agosto cuando se adjudica la obra, excepto en lo referente a la mampara de la escalera. Una vez que se contó con el informe técnico sobre la adecuación de los precios ofertados para ésta, es el 1 de setiembre (15 días antes de que venciera el plazo), cuando se adjudica también la construcción de esta.

Nos costó mucho convencer a esa empresa para que realizara los trabajos, puesto que ya antes se le había enviado una oferta y no se mostró interesada. Debido a ello no se le exigió la fianza definitiva ni otros documentos señalados en el pliego de condiciones, ya que no queríamos correr el riesgo de que se echaran para atrás.

Estimo que el Ayuntamiento hizo todo lo posible para promover la libre competencia. A mi entender el problema está ocasionado por los plazos extremadamente cortos que para la realización de obras se establecen en algunas órdenes forales, lo que obliga a las entidades locales a funcionar con prisa y de forma precaria.





4 - Equipamiento apartamentos tutelados.

Como se dice en el informe provisional de la Cámara de Comptos, en el caso del mobiliario la adjudicación se realiza por importe de 16.785.465 pts., aunque con posterioridad se adquieren elementos únicamente por importe de 12.959.596 pts. Hay que explicar que esto es debido a que se instalaron menos elementos que los previstos. Se presupuestaba, por ejemplo, un pasamanos metálico sujeto a la pared del pasillo, para que los ancianos pudieran agarrarse a él. Esta partida - que importaba 1.494.850 pesetas - no se ejecutó, ya que lo colocaron como elemento de la propia obra, al estar contemplado en el proyecto. Hubo también otros gastos que se consideraron prescindibles.

5 - Fincas comunales.

En la página 18 se señala que el Ayuntamiento no tiene escriturados en el Registro de la Propiedad sus bienes comunales. Para ser exactos, hay que decir que si lo están. De hecho en una sola inscripción del año 1905 (anexo 3), figuran 4.746 hectáreas, 23 áreas y 71 centiáreas (esto es: el 86'40% de la superficie del término municipal) inscritas a nombre del municipio. Además de ello, hay varias inscripciones más de fincas patrimoniales, adquiridas con posterioridad.

Lo que sí ocurre es que la inscripción realizada es muy vaga. Sería necesario inscribir individualmente cada una de las fincas, pero para ello es preciso hacer antes los convenios transaccionales de bienes comunales, proceso para el que se necesitarán varios años.

6 - Personal del Juzgado de Paz.

Como se indicó al personal encargado de la auditoría, este problema afecta también a muchos otros ayuntamientos de Navarra. Al tratarse de una localidad que no está agrupada, el personal que lo atiende no es funcionario. Como la cantidad destinada por el Ministerio de Justicia para el pago a esta persona es simbólica, el Ayuntamiento se ve obligado a conceder una subvención con dicho objeto, si quiere que el servicio se preste de forma satisfactoria. Pero ello plantea dos problemas: por



una parte origina un gasto que no nos corresponde (469.248 pts. el año 1996 para el de Lesaka) y por otra hay un riesgo de que esas personas, que reciben desde hace años una cantidad de forma mensual, pueden considerar que tienen una relación laboral con sus respectivos ayuntamientos.

Las opciones que da la Cámara de Comptos son dos: la agrupación de juzgados de paz o, en su caso, la posibilidad de prestar el servicio de forma mancomunada.

El 26 de setiembre de 1996 el Ayuntamiento de Lesaka ha solicitado ante el Tribunal Superior de Justicia de Navarra la constitución de una agrupación para Bortzirriak (anexo 4), por haberlo acordado así los ayuntamientos de los cinco municipios afectados. No obstante parece que, dado que se trata primordialmente de un problema económico, la solución puede demorarse durante años. Mientras tanto, los costos y riesgos apuntados persisten.

La otra opción de prestar el servicio de forma mancomunada no nos parece que sea muy viable. Los ayuntamientos seguirían soportando el gasto y habría que hacer un gran esfuerzo burocrático - como es la creación de una entidad con personalidad jurídica propia y que requiere el acuerdo entre varias entidades locales - para lograr una solución que no pasaría de ser provisional.

7 - Normativa que regule el funcionamiento de la Tesorería Municipal.

En la página 30 se señala respectivamente la necesidad de "definir y redactar por escrito las normas que regulen el funcionamiento de la Tesorería municipal".

También a nosotros nos parece necesaria esa tarea, pero entendemos que debe realizarse a través de un desarrollo reglamentario de la Ley Foral de Administración Local de Navarra.

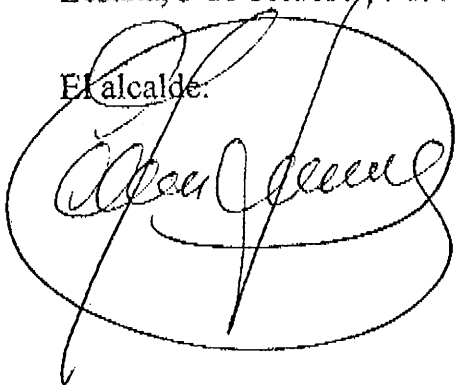
8 - Mantenimiento de la Residencia como Organismo Autónomo.

En relación a este tema estimamos que, estableciendo los oportunos controles y asesoría, resulta mas conveniente mantener el Organismo Autónomo Andra Mari.

Por lo que respecta al resto del contenido del informe, tomamos nota de las deficiencias que se señalan y haremos lo posible por susbsanarlas. De hecho, estamos trabajando ya para intentar aprobar el inventario del Ayuntamiento antes de fin de año y se realizarán para este curso contratos a los músicos, conforme a lo señalado por la Cámara. Posteriormente se tratará de implantar paulatinamente las mejoras señaladas.

Lesaka, 3 de octubre de 1996.

El alcalde.

A large, stylized handwritten signature in dark ink, enclosed within a large, loopy oval shape.

Fdo.: José Luis Etxegarai Andueza.